

# Column

## **Stedelijke distributie vordert, maar is zeker nog geen gelopen race! Mix van goede oplossingen én coördinatie blijft nodig voor stedelijke distributie**

**Stedelijke distributie; "nee hè, hebben we het daar nu nog steeds over", hoor ik zo af en toe. En dan een beetje lachend, "nog steeds over die venstertijden", of "ze hebben toch die tram geprobeerd". Tsja, het gaat er (soms) nog steeds over, maar de afgelopen jaren is er wel wat veranderd.**



Bij steeds meer mensen begint het door te dringen dat we het over meer hebben dan alleen winkelbevoorrading. Sterker nog, een groot deel van die winkelbevoorrading is eigenlijk best goed geregeld. Maar juist dat kleine deel dat minder goed georganiseerd is en daarnaast allerlei andere soorten grootvervoer (bijvoorbeeld bouw, internetbestellingen, servicebusjes, gemeentelijke diensten) zorgen voor problemen in steden. En wat voor problemen: er wordt van alles onder de noemer 'stedelijke distributie' geschoven (luchtkwaliteit, verkeersongevallen, (geluids)overlast, hinder, bereikbaarheid, inefficiënties door regelgeving, etc.). Ook begrijpen steeds meer mensen dat deze problemen voor allerlei partijen anders zijn. Met dit inzicht is er echter een nieuw probleem bij gekomen: *de oplossing voor stedelijke distributie bestaat niet!*

Het feit dat zo veel verschillende (logistieke) stromen samen verantwoordelijk zijn voor wat we (stedelijke) distributie noemen, leidt automatisch tot de conclusie dat er ook niet één oplossing is. We moeten een slag dieper gaan zoeken; wat is nu echt het probleem (of waarschijnlijker wat zijn de problemen) in een stad rondom stedelijke distributie. En wat zal dan blijken? Stedelijke distributie is geen losstaand beleidspuntje, maar past binnen andere beleidsdoelen; zoals stedelijke bereikbaarheid, luchtkwaliteit, of ruimtelijke kwaliteit. Pas als we de echte problemen hebben, kunnen we gaan denken in oplossingen. En wat blijkt? Het zal hier gaan om een hele serie van kleine oplossingen, de één innovatief, nieuw en sexy, de ander pragmatisch, die samen de problemen oplossen. Enerzijds klinkt dat logisch en eenvoudig, maar dat is het niet; dat betekent dus dat 'het' probleem niet is opgelost door een (vaak

sexy) pilot met elektrische voertuigen of één Binnenstadservice filiaal, of het toestaan van dagranddistributie. Nee, zo eenvoudig wordt het niet. Er zal een mix van goede oplossingen moeten komen die de - voor de specifieke stad - grootste problemen aanpakt. Veel mogelijke oplossingen voor (deel)problemen zijn, gelukkig, al bekend: denk aan de oplossingsdriehoek techniek, beleid en logistiek en vooral aan een goede mix en combinatie van oplossingen uit deze drie richtingen.

Kortom, denkt u misschien nu - na het lezen van deze column - "vooruit, ze hebben het nog steeds over stedelijke distributie, maar dat is dus bijna opgelost..." dat kan, maar het is zeker nog geen gelopen race. Er liggen nog lastige zaken te wachten: allereerst enig aanjagen van steden kan geen kwaad als het gaat om te komen tot een *combinatie* van oplossingen rondom de werkelijke problemen, en dus niet alleen die ene 'sexy' oplossing of dat (wethouder)fotomomentje. Dat alleen leidt niet tot een oplossing! Daarnaast ligt de problematiek rondom de mogelijke lappendeken van ongecoördineerde lokale oplossingen in verschillende steden op de loer. Als alle steden zelf de mix van oplossingen gaan maken, waarbij niet aangesloten wordt op andere steden, dan zal dat zeker voor nieuwe problemen zorgen! Kortom, enige coördinatie is gewenst. En als laatste, er liggen nog vragen rondom de business modellen en de besturing van distributie in stedelijke gebieden en in de transitie naar nieuwe modellen: wie gaat hier investeren, wie draagt de lasten en bij wie komen de baten, welk beleid is hiervoor nodig en op welke wijze is dat 'fair' voor de verschillende partijen, etc.?

Kortom, ja - we zijn (gelukkig) een stuk verder, maar er liggen nog wel een aantal lastige vragen tussen nu en de tijd dat we echt kunnen spreken van "stedelijke distributie, hebben we het daar nou nog over, dat was toch al opgelost?".

**Hans Quak**

**Logistiek adviseur TNO Mobiliteit en Logistiek, docent TU Delft**

**STEDELIJKE DISTRIBUTIE**

